



Комитет по информатизации и связи
Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр

Мониторинг удовлетворенности населения Санкт-Петербурга
дошкольным, общим, начальным и средним профессиональным образованием

Удовлетворенность населения Санкт-Петербурга начальным профессиональным образованием: 2009 год

Аналитическая справка
по заказу
Комитета по образованию



Санкт-Петербург — ноябрь 2009 г.

Целью мониторинга является обеспечение Комитета по образованию социологической информацией об уровне удовлетворенности дошкольным, общим, начальным и средним профессиональным образованием в соответствующих социальных группах, а также о спектре мнений в данных группах по поводу состояния образования перечисленных уровней.

Задачи мониторинга:

- **определение уровня удовлетворенности соответствующих групп населения:**
 - дошкольным,**
 - общим,**
 - начальным профессиональным**
 - и средним профессиональным образованием;**
- **оценка состояния и динамики ситуации в вышеперечисленных аспектах.**

Данные для мониторинга получены по итогам серии опросов населения соответствующих групп. Опросы проведены Санкт-Петербургским государственным университетом по заказу Санкт-Петербургского информационно-аналитического центра с последующей аналитической обработкой полученных данных в рамках ИС ИАО с помощью программного комплекса STATISTICA 6.1. Данные для исследования удовлетворенности **начальным профессиональным** образованием получены по итогам:

- опроса, проведенного 21 сентября – 6 октября 2009 г. Метод исследования: личное интервью; выборка: учащиеся учреждений начального профессионального образования по месту нахождения данных учреждений, 150 чел.;
- опроса, проведенного 17-23 октября 2009 г. Метод исследования: стандартизованное телефонное интервью с использованием системы CATI; выборка: население Санкт-Петербурга в возрасте 18 лет и старше, 1200 чел., квотная (по полу и возрасту), статистическая погрешность на уровне 95% составляет 2,9%.

Для сравнительного анализа использованы данные опроса учащихся учреждений среднего профессионального образования по месту нахождения данных учреждений; опрос проведен 21 сентября – 6 октября 2009 г. Метод исследования: личное интервью; выборка: 150 чел.

Список учреждений начального профессионального образования, в которых проводился опрос

В выборку вошли учащиеся следующих учреждений начального профессионального образования, подведомственные Комитету по образованию:

- **ГОУ НПО «Радиотехнический профессиональный лицей Санкт-Петербурга»**
- **ГОУ НПО «Электромашиностроительный профессиональный лицей Санкт-Петербурга»**
- **ГОУ НПО «Ижорский политехнический профессиональный лицей Санкт-Петербурга»**
- **ГОУ НПО «Санкт-Петербургский реставрационный лицей»**
- **ГОУ НПО «Профессиональный лицей железнодорожного транспорта Санкт-Петербурга»**
- **ГОУ НПО «Профессиональный лицей метростроя СПб»**
- **ГОУ НПО «Профессиональный лицей №110 «Автосервис»**
- **ГОУ НПО «Санкт-Петербургский профессиональный лицей №130 им. В.Широкова»**
- **ГОУ НПО «Малоохтинский профессиональный лицей Санкт-Петербурга»**
- **ГОУ НПО «Профессиональный лицей кулинарного мастерства Санкт-Петербурга»**
- **ГОУ НПО «Профессиональное училище №25 Санкт-Петербурга»**

Состав респондентов – учащихся учреждений среднего профессионального образования

В выборку вошли учащиеся 2-4 курсов. Поскольку опрос проводился в сентябре-октябре, то только что поступившие учащиеся не интервьюировались, поскольку не смогли бы дать ответов на вопросы, подразумевающие определенный опыт обучения в учебном заведении. Среди опрошенных 59,1% юношей и 40,9% девушек от 16 до 20 лет. Средний возраст респондентов составляет 17,4 года.

Более четверти опрошенных (27,9%) проживали только с одним родителем или воспитывались без родителей.

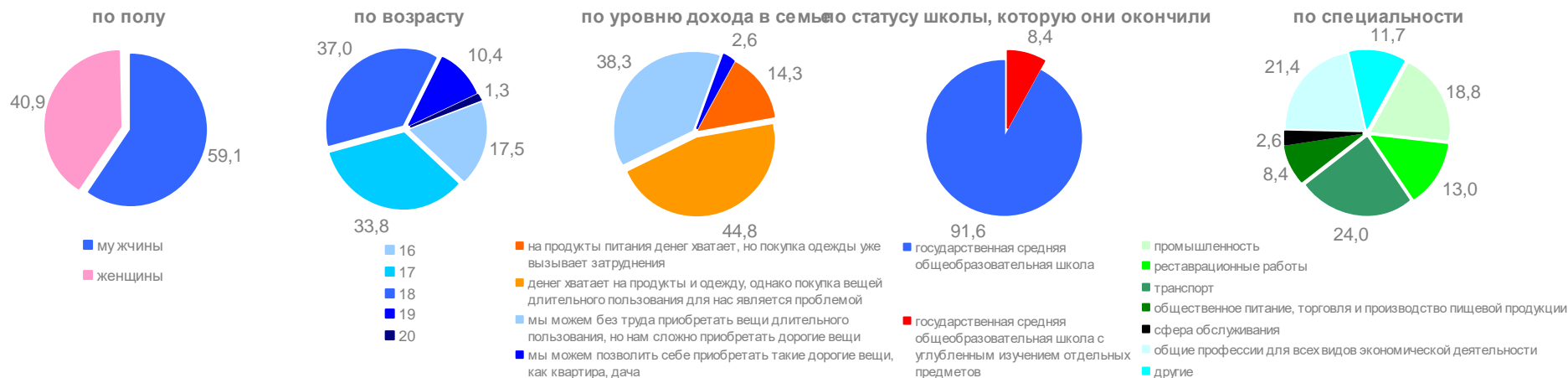
К числу определенно бедных относятся 14,3% опрошенных учащихся, в семьях которых испытывают трудности уже с покупкой одежды, остальные примерно поровну распределились между теми, чьи материальные проблемы начинаются с покупки вещей длительного пользования, и относительно обеспеченными семьями, где вещи длительного пользования могут приобретать без труда (38%-45%).

В подавляющем большинстве опрошенные являются выпускниками государственных общеобразовательных школ, 8,4% – школ с углубленным изучением отдельных предметов.

Большинство опрошенных учащихся – из семей лиц, имеющих среднее профессиональное образование (у 54% один или оба родителя закончили учреждение СПО); начальное профессиональное образование имеют один или оба родителя у 16% респондентов, высшее – у 23%.

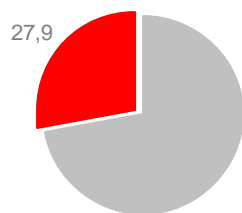
Наиболее весомо в выборке представлены учащиеся, обучающиеся по специальностям групп «транспорт» и «промышленность» (в целом 42,8%); присутствуют также такие специальности, как «реставрационные работы», «общественное питание, торговля и производство пищевой продукции», «сфера обслуживания», «общие профессии для всех видов экономической деятельности» и др.

Распределение респондентов, % от их числа:



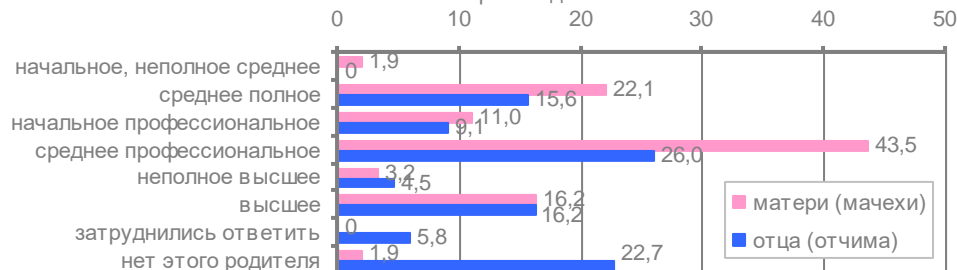
Доля респондентов, проживавших только с одним родителем или воспитывавшихся без родителей

% от числа респондентов



Уровень образования родителей респондентов

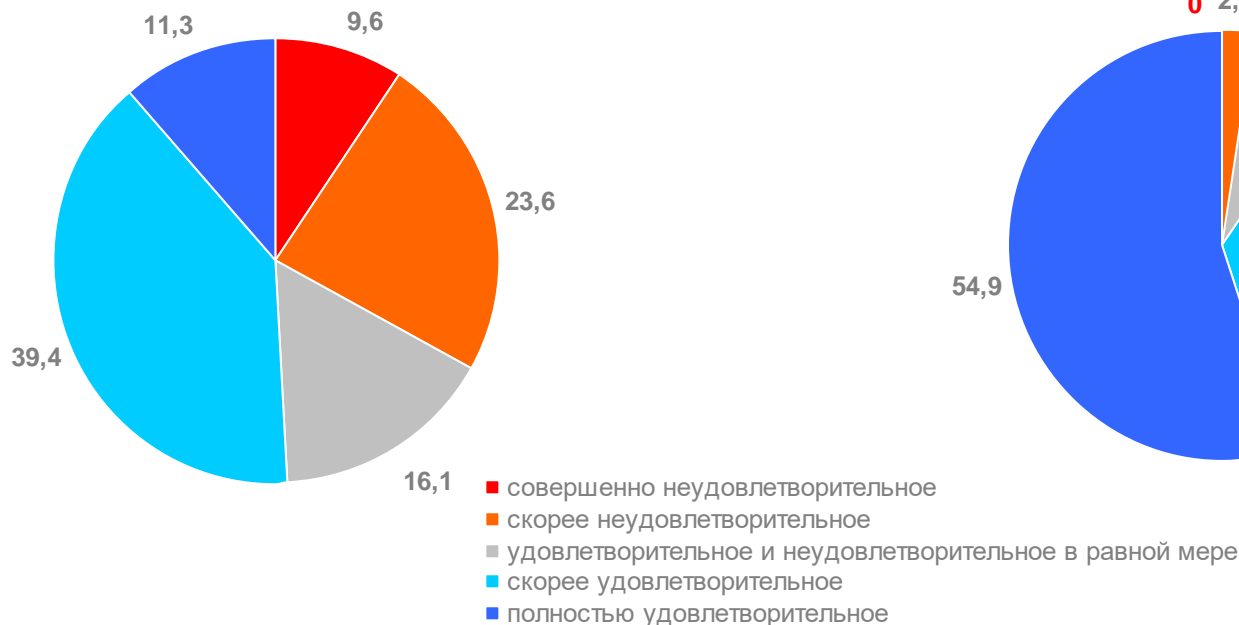
% от числа респондентов



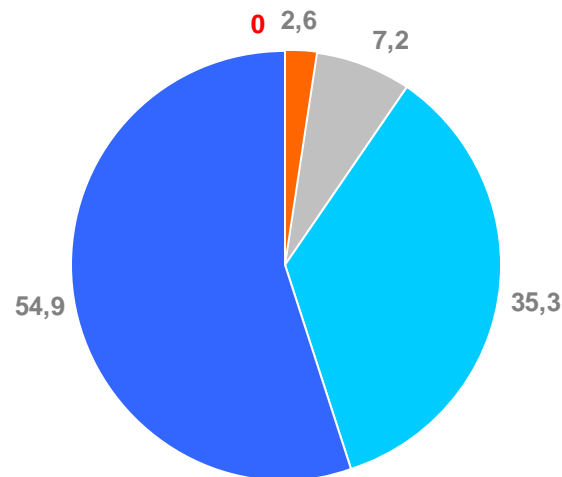
Удовлетворенность населения начальным профессиональным образованием: общий уровень.

Население в целом и учащиеся НПО

Распределение ответов на вопрос
об оценке качества образования, получаемого учащимися в учреждениях
начального профобразования (НПО) в Санкт-Петербурге
(опрос населения города в целом)
% от числа респондентов,
которые смогли дать соответствующие оценки



Распределение ответов на вопрос
об общей удовлетворенности качеством образования
в посещаемом учреждении НПО
(опрос учащихся НПО)
% от числа ответов

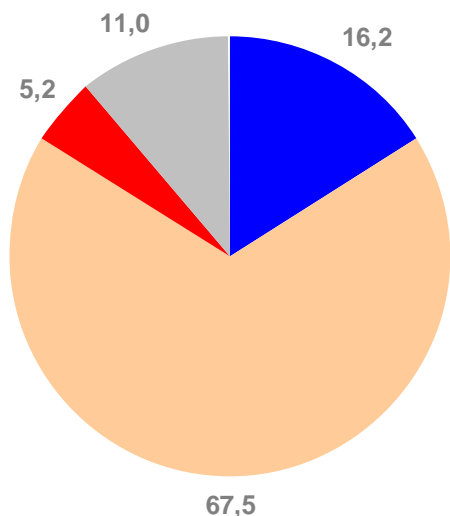


- Среди учащихся учреждений начального профессионального образования общий уровень удовлетворенности получаемым образованием в посещаемом ими учреждении очень высок: доля тех, кого оно не устраивает, пренебрежительно мала, абсолютное большинство (**90,2%**) дали **положительные оценки**, из них, в свою очередь, большинство получаемым образованием удовлетворены полностью.
- Мнение населения города в целом относительно качества образования, которое дают учащимся петербургские учреждения НПО, заметно менее благоприятно (учтены оценки всех петербуржцев, которые смогли ответить на данный вопрос, т.е. имеющих какие-либо представления о сфере НПО в Санкт-Петербурге, в большинстве случаев не связанные с личным опытом): только **50,7% положительных оценок** при 33,2% отрицательных. На «тройку» его оценили 16,1%.

Удовлетворенность населения начальным профессиональным образованием: общий уровень.

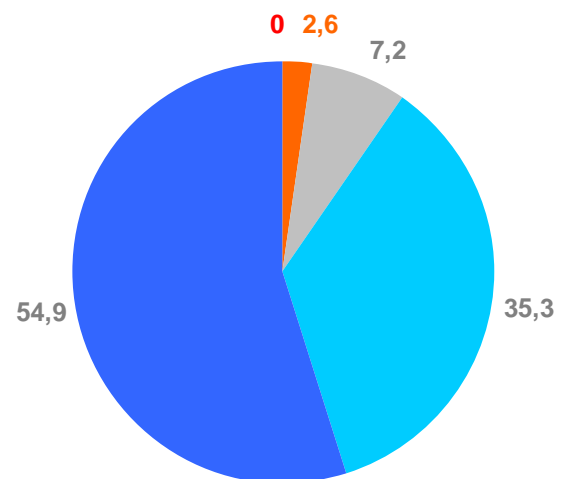
Оценка качества образования в городе в целом и в посещаемом учреждении

Распределение ответов на вопрос
об оценке состояния системы начального
профессионального в Санкт-Петербурге
в настоящее время
(опрос учащихся учреждений НПО)
% от числа респондентов



■ находится на высоком уровне
■ находится на среднем уровне
■ находится на низком уровне
■ трудно сказать

Распределение ответов на вопрос
об общей удовлетворенности качеством
образования в посещаемом учреждении НПО
(опрос учащихся учреждений НПО)
% от числа ответов

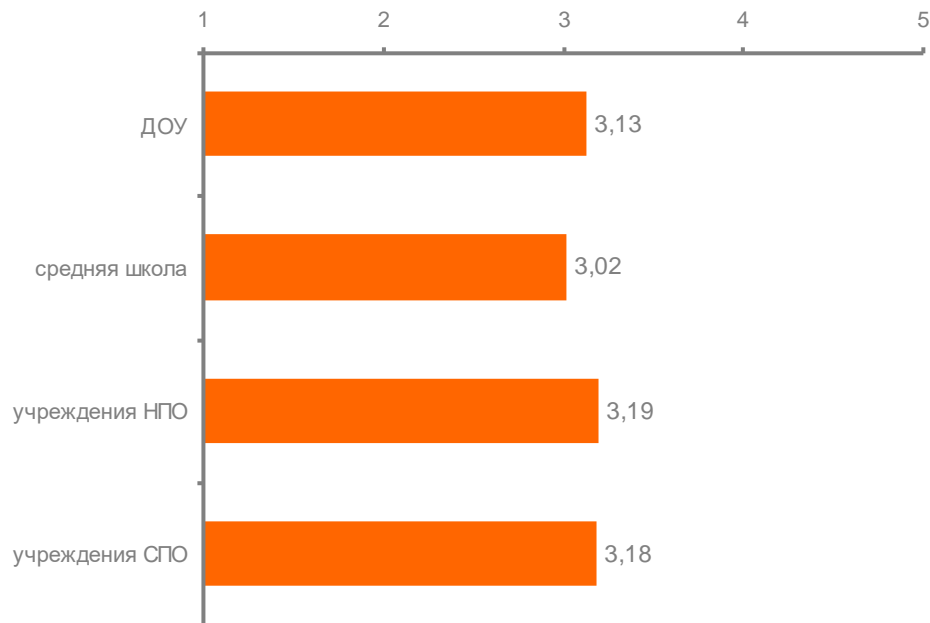


■ совершенно не устраивает
■ скорее не устраивает
■ устраивает и не устраивает в равной мере
■ скорее устраивает
■ полностью устраивает

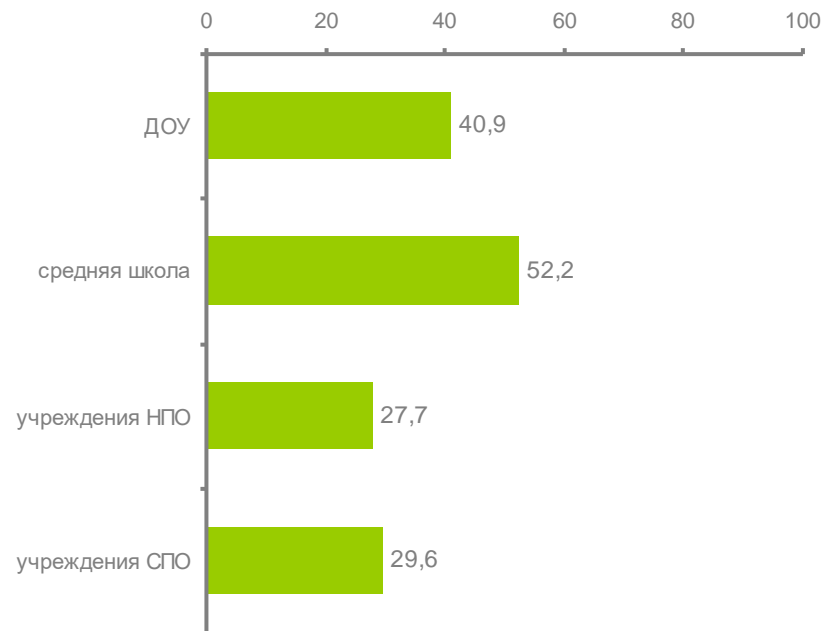
- Существенно разнятся также оценки учащихся учреждений начального профессионального образования в отношении системы образования данного уровня в городе в целом и качества образования в конкретном учреждении, которое они посещают: если посещаемому учреждению они в абсолютном большинстве выставили «пятерки» и «четверки», то состояние системы начального профобразования в городе в целом две трети опрошенных оценили как среднее и только **16,2%** дали ему высокую оценку. Отрицательных отзывов, впрочем, также минимальное количество – всего 5,2%.

Общий уровень удовлетворенности населения качеством образования, получаемого в учреждениях НПО, в сравнении с образованием других уровней. Население в целом

Средние оценки качества услуг образовательных учреждений разных уровней
(опрос населения города в целом)
% от числа респондентов, которые смогли дать соответствующие оценки



Доля респондентов, которые смогли сформулировать свои оценки работы соответствующих учреждений образования
% от общего числа респондентов



- Петербуржцы в разной степени знакомы с работой образовательных учреждений разных уровней образования, т.к. имеют разные объемы личного опыта, разное количество других источников информации об этих сферах, и уровень актуальности такой информации также различен. Поэтому оценку качеству их услуг смогли дать разное количество опрошенных: так, естественным образом оказалось больше знакомых с деятельностью средних школ, т.к. школьников и их родителей в населении больше, чем посещающих другие образовательные учреждения; несколько меньше — с работой детских садов и меньше всего — с учреждениями начального и среднего профобразования. Как показывают данные, качество начального профессионального образования, получаемого в петербургских учебных заведениях, оказались в состоянии оценить 27,7% населения.
- Те, кто имеет какое-либо мнение по поводу работы образовательных учреждений, качество услуг учреждений НПО оценили наравне с качеством образования, получаемого во всех прочих образовательных учреждениях, кроме средних школ, работа которых оценена хуже, чем учреждений как НПО, так и СПО*.

* Кроме значимого отличия оценки работы средних школ от оценки работы учреждений НПО и СПО, статистически значимых различий в приведенных оценках нет.

Удовлетворенность отдельными характеристиками посещаемого учреждения НПО

Средние оценки отдельных характеристик посещаемого учреждения начального профобразования
(по 5-балльной шкале)

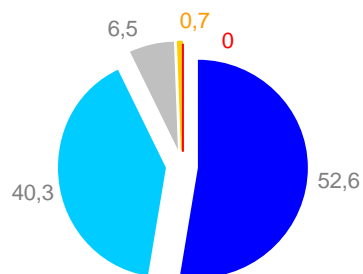
| | |
|--|------|
| квалификация педагогов | 4,45 |
| размер учебных групп | 4,43 |
| количество педагогов | 4,42 |
| морально-психологический климат | 4,40 |
| уровень организации учебного процесса | 4,36 |
| качество учебников | 4,34 |
| состав учащихся | 4,29 |
| количество часов, выделенных для практических занятий | 4,26 |
| состояние материально-технической базы (лабораторное оборудование, спортивные сооружения, библиотека, компьютеры и т.д.) | 4,25 |
| количество часов, выделенных для изучения профильных предметов | 4,25 |
| состояние зданий и помещений | 4,15 |
| уровень организации питания учащихся в учебном заведении | 3,98 |
| качество приготовления пищи в столовой | 3,84 |

- Почти все предложенные для оценки характеристики конкретных учреждений НПО, посещаемых респондентами, получили в среднем выше 4-х баллов, причем выставленные оценки значимо не различаются. Можно отметить как несколько более «слабое место» в работе учреждений НПО организацию и качество питания учащихся относительно самых важных характеристик их работы, касающихся работы педагогов и организации учебного процесса.

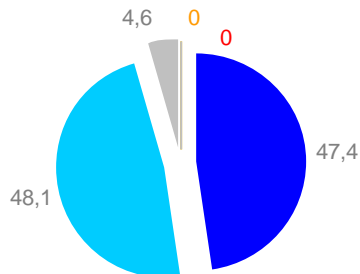
Удовлетворенность отдельными характеристиками посещаемого учреждения НПО

% от числа ответов

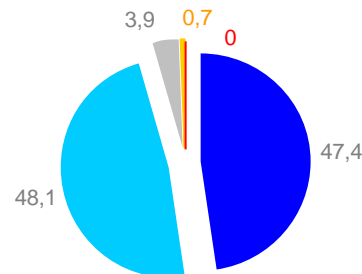
квалификация педагогов



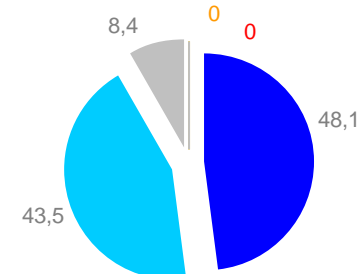
размер учебных групп



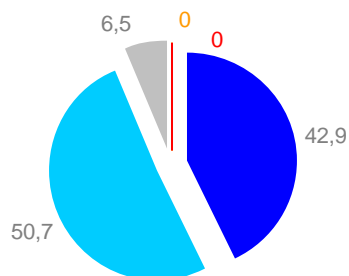
количество педагогов



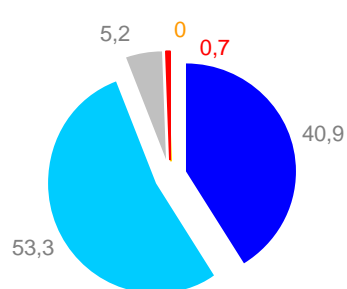
морально-психологический климат



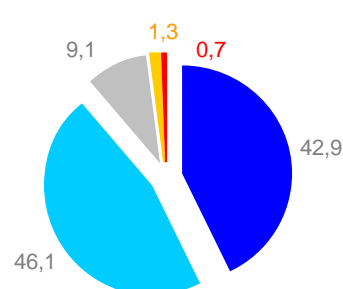
уровень организации учебного процесса



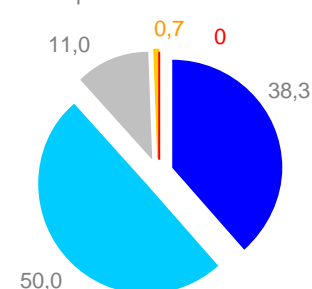
качество учебников



состав учащихся



количество часов для практических занятий



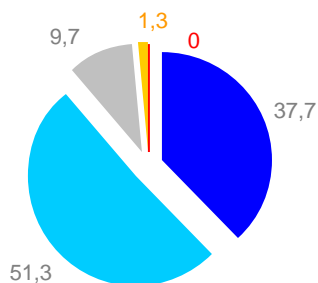
■ полностью устраивает ■ скорее устраивает ■ устраивает и не устраивает в равной мере ■ скорее не устраивает ■ совершенно не устраивает

- В отношении базовых показателей работы посещаемого учреждения начального профобразования, характеризующих квалификацию и обеспеченность преподавателями и качество учебного процесса, доля неудовлетворительных оценок пренебрежительно мала, а «пятерки» составляют 38%-53%. Так же довольны учащиеся также своими сокурсниками и сложившейся в посещаемом учреждении морально-психологической атмосферой.

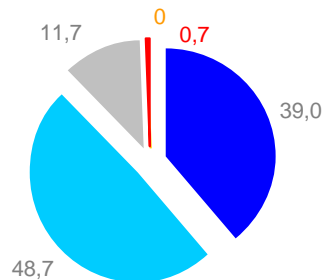
Удовлетворенность отдельными характеристиками посещаемого учреждения НПО

% от числа ответов

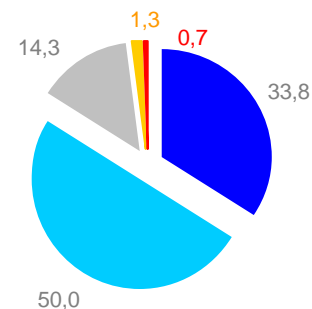
состояние материально-технической базы



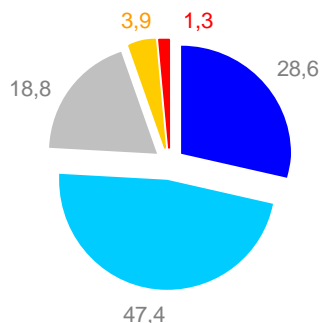
количество часов для изучения профильных предметов



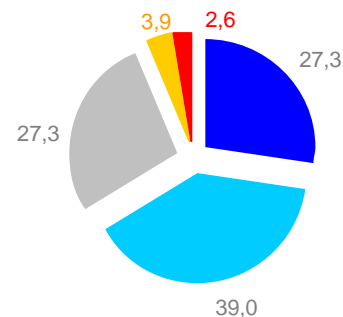
состояние зданий и помещений



уровень организации питания учащихся



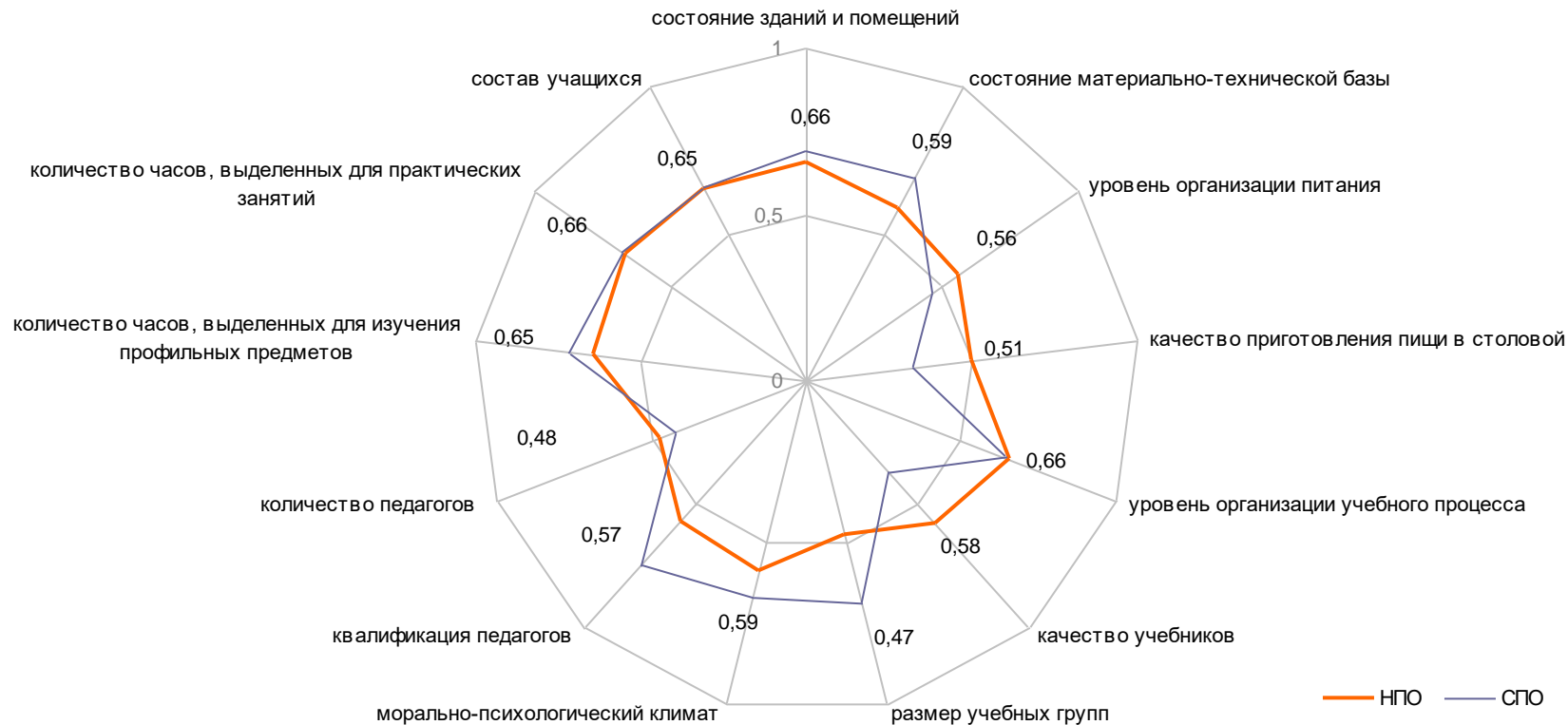
качество приготовления пищи в столовой



■ полностью устраивает ■ скорее устраивает ■ устраивает и не устраивает в равной мере ■ скорее не устраивает ■ совершенно не устраивает

- Из числа прочих характеристик показателей работы посещаемого учреждения, предложенных для оценки, только организация и качество питания получили менее трети «пятерок». 84%-89% учащихся устраивает не только объем времени, выделенного в программе для изучения профильных предметов, но и характер в их учреждении такого известного отраслевого проблемного аспекта, как состояние зданий и помещений учреждения НПО и его материально-технической базы: неудовлетворительных оценок здесь также практически нет.

Зависимость удовлетворенности качеством получаемого образования от удовлетворенности отдельными характеристиками посещаемого учреждения



- Анализ влияния оценок отдельных характеристик посещаемого учреждения на удовлетворенность учащихся учреждений НПО качеством получаемого образования* показывает, что такая удовлетворенность примерно в равной мере зависит от оценки ими большинства характеристик учреждения – в отличие от ситуации в учреждениях среднего профессионального образования, где в степени влияния различных факторов наблюдаются различия. Можно отметить относительно меньшее влияние на общий уровень удовлетворенности размера учебных групп и обеспеченности образовательного учреждения преподавателями. Влияние последнего фактора на удовлетворенность учащихся качеством образования сильнее проявляется в учреждениях СПО, где, помимо него, отмечается также некоторое влияние качества учебников, уровня и качества питания, а в большей степени удовлетворенность зависит от квалификации педагогов и объема времени на изучение профильных предметов.

* Установлено методами корреляционного анализа (Гамма-корреляции). Коэффициенты корреляции представляют собой меру связи между оценками, полученными по каждому из представленных критериев, и в данном случае имеют значения от 0 (связь отсутствует) до 1 (связь максимальная). Коэффициент корреляции равен 1, когда оценки, полученные по одному критерию, полностью совпадают с оценками, полученными по другому критерию.

Мотивация поступления в посещаемое учреждение НПО

Распределение ответов на вопрос:

"По каким причинам Вы выбрали учебное заведение, в котором Вы учитесь?"

% от числа респондентов*



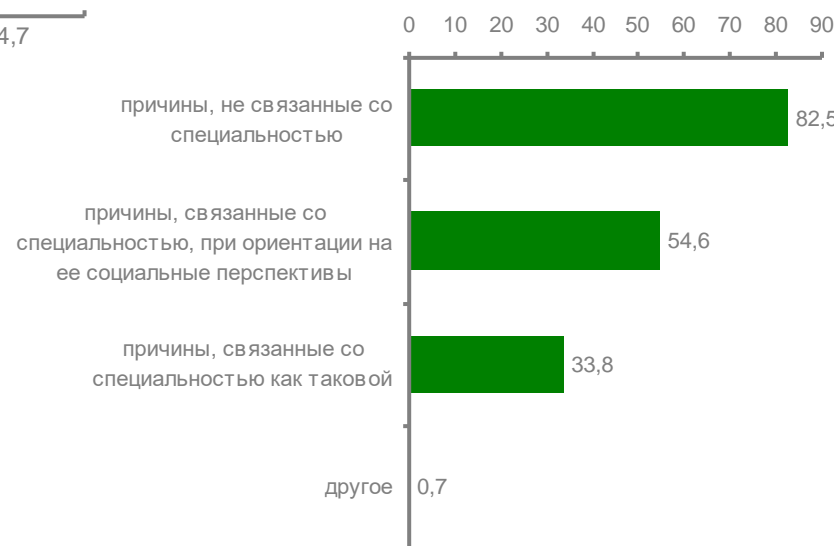
* Сумма превышает 100%, т.к. респонденты могли выбрать до 3-х вариантов ответа.

** К причинам, не связанным со специальностью, по которой обучается респондент, отнесены такие, как месторасположение учреждения НПО, доступная оплата обучения (или ее отсутствие), легкость поступления и т.п. К причинам, связанным со специальностью, при ориентации на ее социальные перспективы, отнесены возможность получить по окончании учреждения высокооплачиваемую профессию или поступить в ВУЗ, а также престиж учреждения и т.п. К причинам, связанным со специальностью как таковой, отнесены «хорошее обучение профессии, которая нравится», высокое качество ресурсной и технической базы учреждения и высокая квалификация преподавателей.

Распределение ответов на вопрос
о причинах выбора учебного заведения,

% от числа респондентов*,

по группам причин**



- Согласно полученным данным, учащиеся учреждений НПО не выделяют каких-либо конкретных причин, имевших для них решающее или даже просто более выраженное значение при поступлении в то учебное заведение, которое они сейчас посещают. В то же время, при выделении групп причин, мотивировавших выбор того или иного учреждения, становится очевидным преобладание в нем причин, не связанных со специальностью, по которой обучается респондент (размер оплаты за обучение либо ее отсутствие, легкость поступления, удобное расположение и т.п.). На втором месте по значимости оказываются социальные перспективы, открывающиеся по окончании обучения (высокооплачиваемая работа по полученной специальности и престиж). Ориентация на специальность как таковую, ее привлекательность для респондентов находится на последнем месте в рейтинге причин, по которым они выбрали то или иное учреждение НПО.

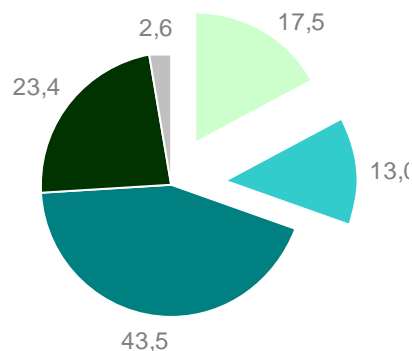
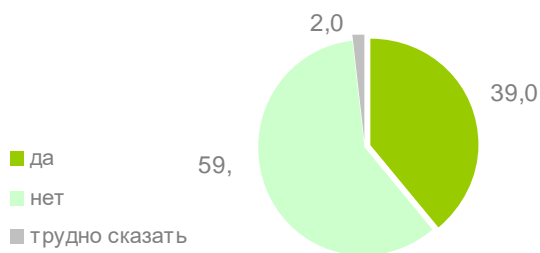
Мотивация поступления в посещаемое учреждение НПО:

сравнение значимости специальности и данного учреждения

Распределение ответов на вопрос о том,
какое высказывание лучше всего описывает мотивацию выбора
посещаемого учреждения НПО
% от числа респондентов

- было важно поступить именно в это учебное заведение, а специальность (факультет) могла быть и другой
- было важно поступить именно на эту специальность, учебное заведение могло быть и другим
- было важно поступить именно в это учебное заведение на данную специальность
- было не очень важно, куда именно поступить
- трудно сказать

Распределение ответов на вопрос:
"Рассматривали Вы при поступлении в данное
учебное заведение, наряду с ним, другие
возможные варианты или нет?"
% от общего числа респондентов



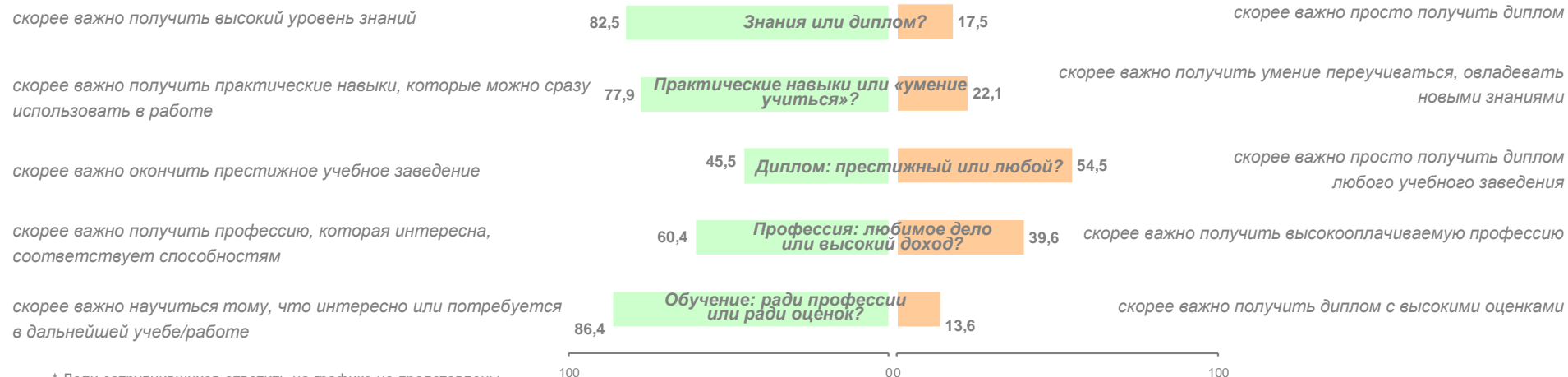
Распределение ответов на вопрос:
"Что бы Вы делали, если бы не поступили
в это учебное заведение?"
% от общего числа респондентов



- Относительное большинство (43,5%) нынешних учащихся учреждений НПО при поступлении ориентировались одновременно на данное учреждение и на специальность. Распределение ответов на вопрос, соотносящий уровни значимости специальности и учреждения при поступлении, подтверждает выявленные приоритеты при выборе места учебы: для 41% (без учета затруднившихся с ответом) поступивших специальность не играла заметной роли, а приоритетную ориентацию на нее обнаружили только 13%. Для значительной части (23,4%) нынешних учащихся ни специальность, ни конкретное учреждение большого значения не имели, они ориентировались на другие факторы, прежде всего легкость поступления и удобное расположение учебного заведения, а больше всего среди них тех, кто никаких ориентиров не имел, а пошел туда потому, что не смог поступить в другое учебное заведение.
- Возможность поступления в другие учреждения, помимо того, куда в итоге был принят респондент, рассматривала меньшая часть опрошенных (39%). Варианты рассматривали как те, кто при поступлении ориентировался в какой-либо мере на данное учреждение, так и другие учащиеся, и ориентация на специальность, конкретное учреждение либо другие факторы на поиск вариантов не влияли. Те, кто не рассматривал других вариантов, ориентировались в равной мере на специальность и само выбранное в итоге учреждение. Были ориентированы именно на то учебное заведение, куда они в итоге поступили, и никаких других вариантов не рассматривали 12,3% опрошенных.
- При обнаруженной сильной ориентации на конкретное учреждение (в той или иной степени ориентированы 61%), однако, в случае непоступления только 7% определенно были настроены добиваться поступления именно туда, остальные предпочли бы другие варианты, из них чуть менее половины продолжали бы попытки поступления в том же году, а 28% в этом году вообще отказались бы от таких попыток и пошли работать.

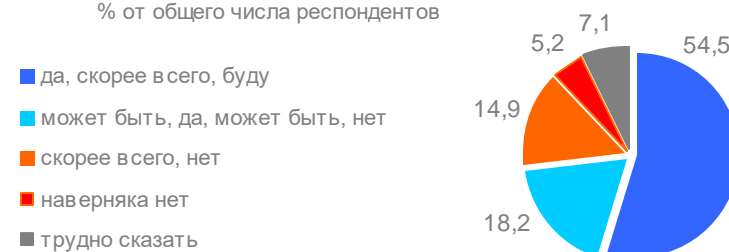
Цели обучения в посещаемом учреждении НПО

Распределение ответов на вопрос:
"Укажите, пожалуйста, что для Вас более важно получить в результате обучения в данном учебном заведении?"
% от числа респондентов*

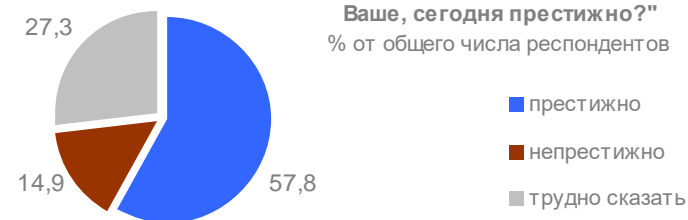


- Мотивация обучения у большинства учащихся имеет позитивный характер: они в подавляющем большинстве ориентированы на получение знаний, а не просто диплома, и на реальное овладение профессией, а не просто высокие оценки: об этом заявили 83%-86%. Позитивным и неожиданным результатом является также преобладание ориентации на профессию как таковую, а не только на уровень дохода, который она обеспечивает (60% против 40%).
- С учетом острой докризисной нехватки на рынке труда работников со специальностями, получаемыми в учреждениях НПО, преобладание ориентации на применение полученного образования в трудовой деятельности сразу по окончании посещаемого учреждения НПО (78%) можно также считать позитивным. Однако оптимизм здесь существенно ограничивает то, что ясно заявили о намерении работать по специальности, причем не обязательно сразу по окончании посещаемого учреждения, уже только 54,5% опрошенных учащихся, а еще 18,2% не уверены в этом, а также то, что только 30% собираются по окончании посещаемого учреждения НПО работать без продолжения обучения на других уровнях (см.далее).
- Престиж получаемого образования значим для учащихся примерно так же, как уровень дохода, который оно обеспечивает, и по вопросу о важности престижного диплома мнения разделились поровну. Почти 58% считают, что учиться в их учреждении непрестижно.

Распределение ответов на вопрос:
"Будете ли Вы в будущем работать по той специальности, которую Вы сейчас получаете?"
% от общего числа респондентов



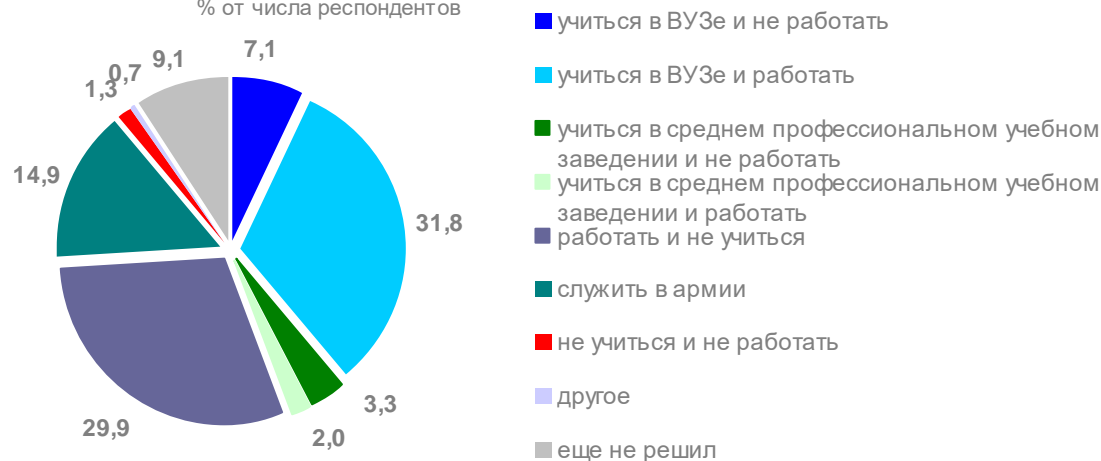
Распределение ответов на вопрос:
"Как Вы считаете, учиться в таком учреждении, как Ваше, сегодня престижно?"
% от общего числа респондентов



Профессиональные планы и оценка возможностей трудоустройства по специальности

Распределение ответов на вопрос:
о планах после окончания посещаемого учреждения НПО

% от числа респондентов



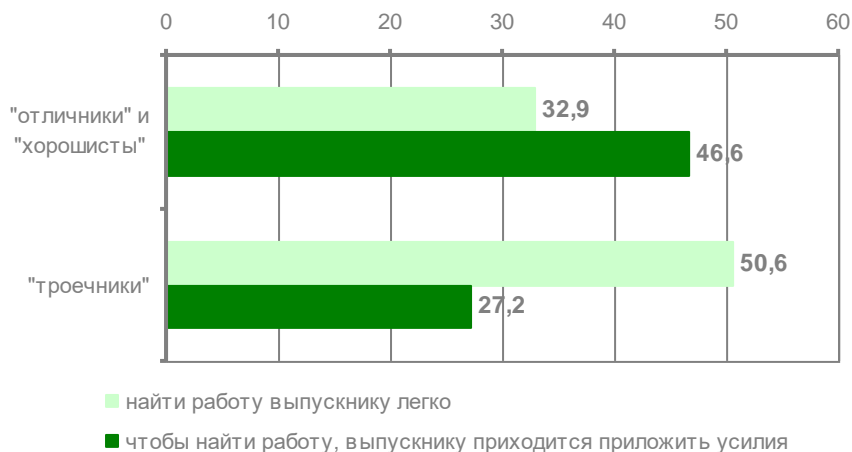
Распределение ответов на вопрос:
"Как Вы считаете, насколько сложно
выпускникам Вашего учебного заведения
найти работу по специальности после его
окончания?"

% от числа респондентов



Оценка перспектив трудоустройства по специальности
в зависимости от успеваемости респондента

% от числа респондентов в каждой группе



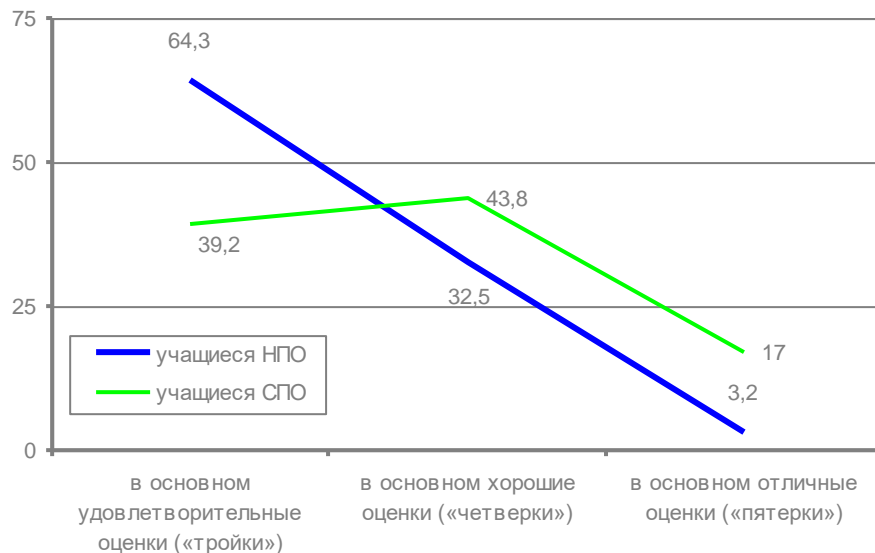
- Работать по окончании посещаемого учреждения НПО без продолжения обучения собираются меньше трети учащихся, 44,2% собираются продолжить обучение, из них большинство – в ВУЗах. Поступить в учреждение среднего профессионального образования планируют 5,3%. Работать или подрабатывать в общей сложности собираются 63,6%. Служить в армии пойдут по окончании учреждения НПО 14,9% опрошенных.
- Перспективы трудоустройства по специальности учащиеся учреждений НПО оценивают оптимистично: 42,2% считают, что для этого не нужно прикладывать никаких усилий, и только 11,7% видят в этом серьезную проблему. «Троечники» настроены оптимистичнее «отличников» и хорошистов»: среди них заметно больше уверенных в легкости трудоустройства по специальности и меньше считающих его проблемой.

Успеваемость учащихся

Распределение ответов на вопрос:

"Какие годовые отметки были у Вас в последний год учебы в школе?"

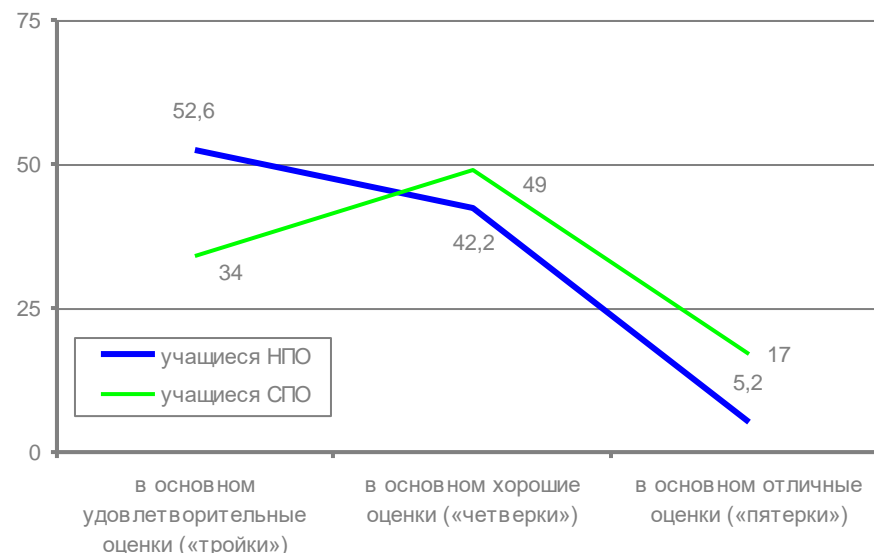
% от числа респондентов



Распределение ответов на вопрос:

"Какие оценки Вы преимущественно получали в данном учебном заведении в прошлом учебном году?"

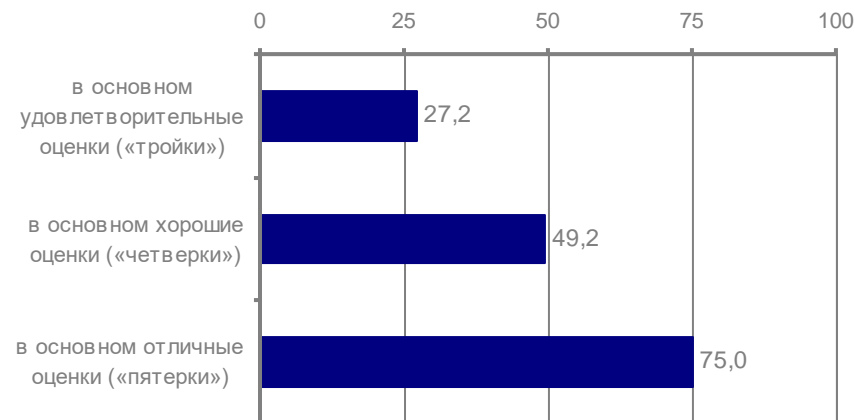
% от числа респондентов



- Наблюдается прямая зависимость успеваемости опрошенных в учреждениях НПО (как и СПО) от их успеваемости в школе: чем выше была успеваемость опрошенных в школе, тем выше она в последующем в посещаемых ими учреждениях НПО и СПО.
- В учреждениях НПО меньше, чем в учреждениях СПО, тех, кто учился в школе на «четверки» и «пятерки», и больше бывших «троечников». При поступлении в учреждение НПО успеваемость улучшается, однако, несмотря на это, «отличников» там заметно меньше, а «троечников» – больше, чем в учреждениях СПО.
- Доля респондентов, которые после окончания учреждения НПО планируют учиться в ВУЗе, увеличивающаяся с ростом успеваемости, составляет от 27% среди «троечников» до 75% среди «отличников».

Доля респондентов, которые после окончания учреждения НПО планируют учиться в ВУЗе, в зависимости от успеваемости в учреждении НПО

% от числа респондентов в каждой группе



Положительные характеристики посещаемого учреждения НПО

Распределение ответов на вопрос:
"Что Вам нравится больше всего в Вашем учебном заведении?"
% от числа респондентов*



- Собственно учеба – основная цель пребывания в учреждении НПО – является главным притягательным компонентом посещения учебного заведения для 37% учащихся. Примерно столько же отметили свою симпатию к преподавательскому составу (как правило, это те же респонденты, кому нравится учиться). Весомая доля учащихся (19%) заявили, что им больше всего нравится, как оснащено их учебное заведение, – от учебного оборудования до спортзала, причем большинство ответов в этой категории касались именно спортивного и тренажерного залов. Состав сокурсников является основной привлекательной характеристикой для 12% учащихся. Остальные факторы, в том числе специальность, «набравшая» только 5,6%, в качестве основных «плюсов» выступают существенно реже. В целом 56,8% респондентов к основным «плюсам» посещения своего учебного заведения не относят ни процесс учебы, ни выбранную специальность.

* Вопрос открытый: респонденты сами формулировали ответы, после чего они были обобщены специалистами СПбГУ и СПб ИАЦ. Респонденты могли дать несколько вариантов ответа.

Отрицательные характеристики посещаемого учреждения НПО

Распределение ответов на вопрос:
"Что требует улучшения в Вашем учебном заведении?"
% от числа респондентов*



- Основная часть претензий у учащихся к работе столовой в посещаемом образовательном учреждении (упомянули 41%). «Второе место» разделили проблемы состояния зданий, помещений и территории учреждения НПО и учебный процесс (назвали по пятой части респондентов).
- Уровень жалоб на учебный процесс как на основную негативную характеристику ниже, чем уровень удовлетворенности им. На другие базовые характеристики учебного заведения – преподавателей и состояние материально-технической базы – пожаловалась незначительная доля респондентов (соответственно 3% и 9%).

* Вопрос открытый: респонденты сами формулировали ответы, после чего они были обобщены специалистами СПбГУ и СПб ИАЦ. Респонденты могли дать несколько вариантов ответа.

- Уровень удовлетворенности учащихся учреждений НПО получаемым образованием **очень высок**: оно устраивает **90,2%** респондентов, из них полностью – 54,9%. Уровень же начального профессионального образования в городе в целом абсолютное большинство (**67,5%**) учащихся оценило как **средний**.
- Среди *всех петербуржцев, которые смогли оценить качество начального профессионального образования в Санкт-Петербурге*, доля удовлетворенных им составляет **50,7%**.
- Средняя оценка качества начального профессионального образования не отличается от средних оценок качества образования других уровней, кроме средней школы, на работу которой петербуржцы смотрят заметно критичнее.
- Удовлетворенность учащихся учреждений НПО качеством получаемого образования примерно в равной мере зависит от оценки ими большинства характеристик учреждения: обеспеченности и квалификации педагогов, морально-психологического климата, уровень организации учебного процесса и др.
- В мотивации поступления в посещаемое учреждение преобладают причины, не связанные со будущей специальностью (вплоть до удобного месторасположения). Значительная часть опрошенных (в той или иной мере **61%**) ориентировалась именно на то учебное заведение, куда они в итоге в итоге поступили, однако в случае неудачи большинство реализовало бы другие варианты своего ближайшего будущего, при этом работать пошли бы только 28%. Однако, сформировавшаяся в процессе обучения мотивация носит позитивный характер: учащиеся больше ориентированы на реальное овладение профессией, чем на формальное получение диплома, а для 60% из них профессия значит больше, чем получение дохода. В то же время, основным притягательным моментом обучения собственно специальность для опрошенных не является (в качестве такового ее назвали только 5,6%): они гораздо больше ценят сам процесс обучения (среди главных «плюсов» назвали 38%).
- Планы на реализацию полученных навыков непосредственно после окончания посещаемого учреждения НПО в свете нехватки на рынке труда работников, владеющих специальностями, которые получают в учреждениях НПО, оптимизма не внушают. Хотя продекларировавших такое намерение абсолютное большинство (78%), работать по окончании посещаемого учреждения НПО без продолжения обучения собираются **меньше трети** учащихся, а в целом работать или подрабатывать наряду с учебой собираются в общей сложности **64%**. Продолжить обучение учащиеся учреждений НПО собираются в подавляющем большинстве случаев в ВУЗах (в целом 39% опрошенных).
- Перспективы трудоустройства по специальности учащиеся оценивают оптимистично: **42,2%** считают, что оно не требует никаких усилий.
- Среди основных положительных характеристик посещаемого учебного заведения учащиеся чаще всего называли характеристики учебного процесса и педагогического коллектива (**более трети** опрошенных); не относят к основным «плюсам» посещения своего учебного заведения ни процесс учебы, ни выбранную специальность в целом **56,8%** респондентов.
- Уровень жалоб на такие базовые аспекты работы учебных заведений, как преподавательский состав и состояние материально-технической базы, невысок. На характер учебного процесса наблюдается уровень жалоб ощутим, но он ниже, чем уровень удовлетворенности им (**20% против 38%**). Основные претензии у учащихся к работе столовой в их учебном заведении (41%).