



Комитет по образованию  
Правительства  
Санкт-Петербурга

# Итоги обсуждения модели РСОКО



**ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ**

В.Н. Волков,  
19.04.2013

# Статистические сведения

- Начало обсуждения: 14.01.2013
- Окончание обсуждения: 01.04.2013

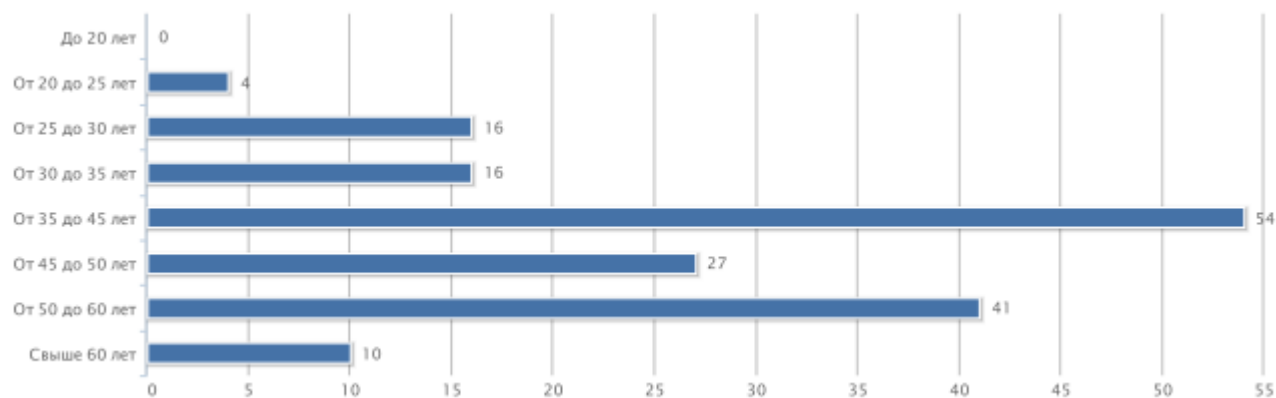
Наиболее активные районы:

- Адмиралтейский
- Невский
- Выборгский

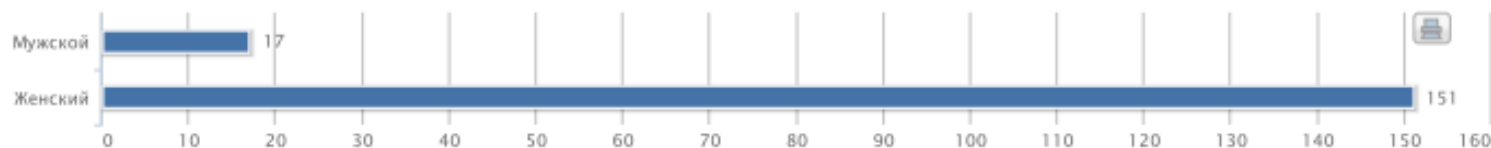
Общее количество анкет на портале: 168  
(в т.ч. коллективные)

# Статистические сведения

## Возраст

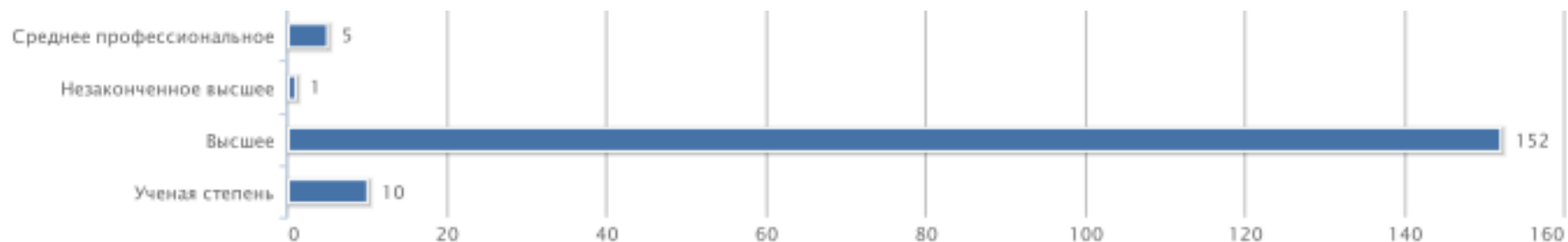


## Пол



# Статистические сведения

## Образование



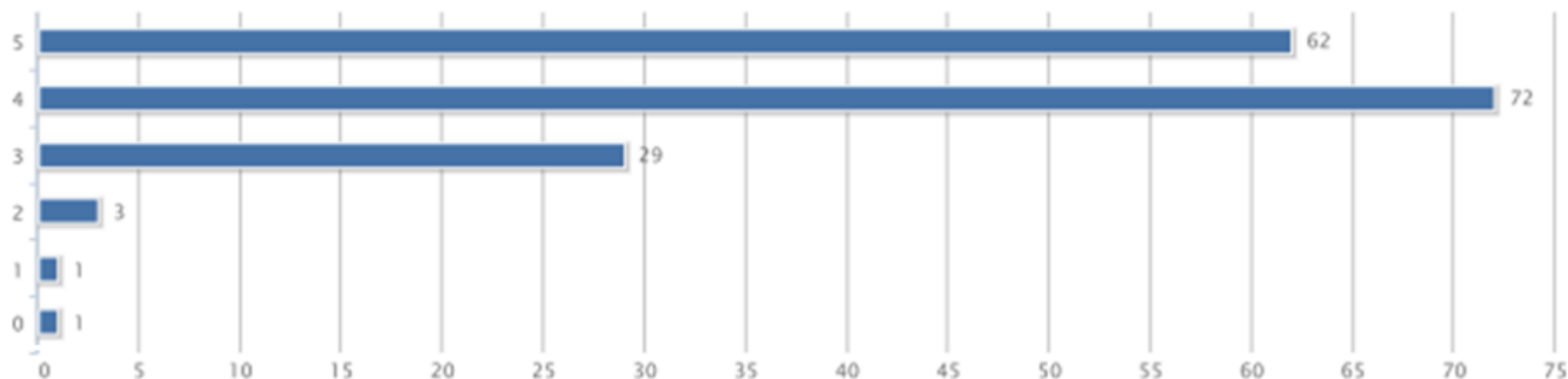
# Статистические сведения

## Принадлежность к системе образования



# Результаты анкетирования

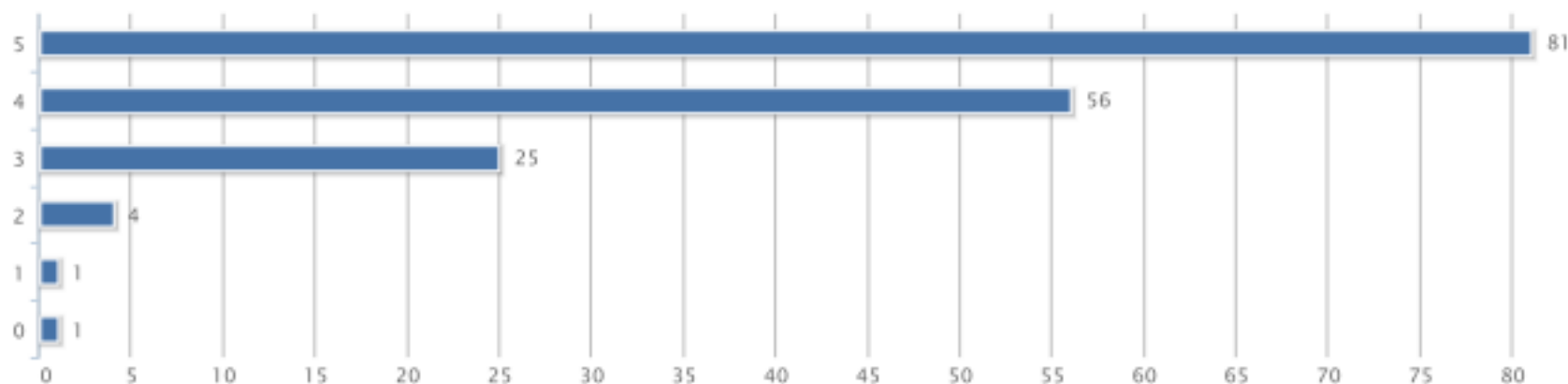
Общее отношение к предложенной модели РСОКО  
(Нельзя одобрить 0.....5 Можно одобрить в целом)



# Результаты анкетирования

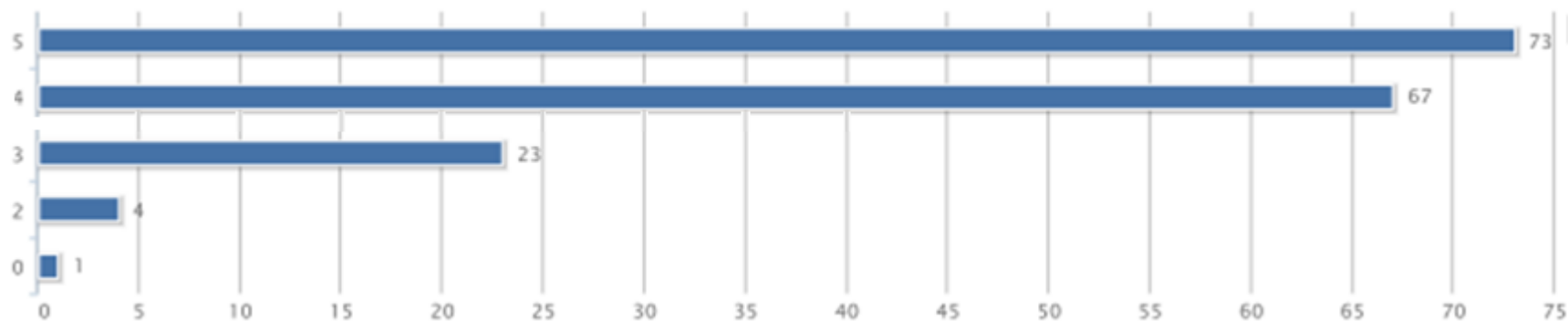
Оценка цели РСОКО

(Нельзя одобрить 0.....5 Можно одобрить в целом)



# Результаты анкетирования

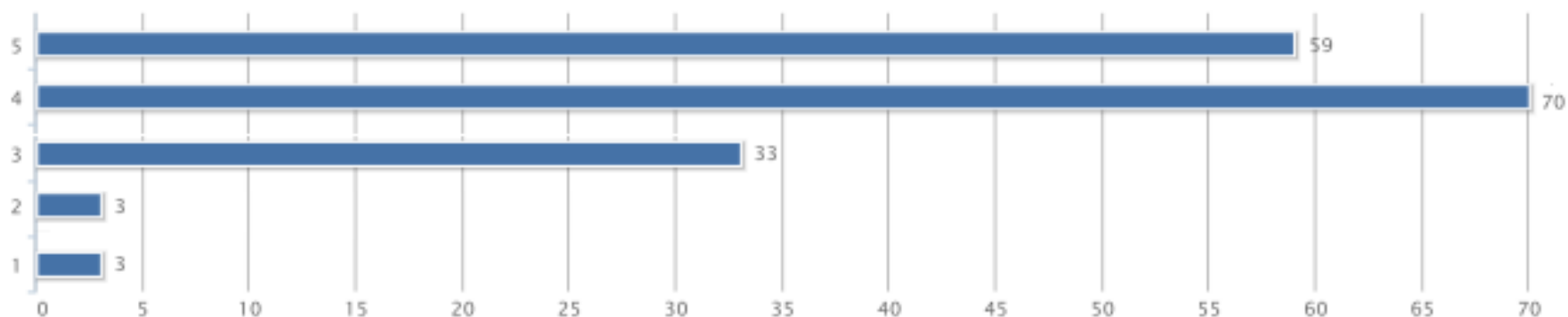
## Оценка формулировок функций РСОКО





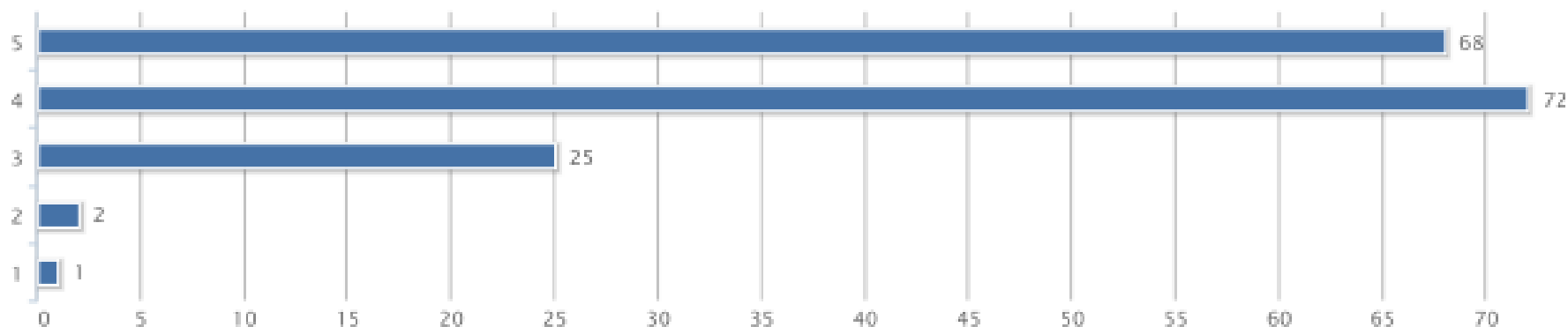
# Результаты анкетирования

## Оценка процедур РСОКО



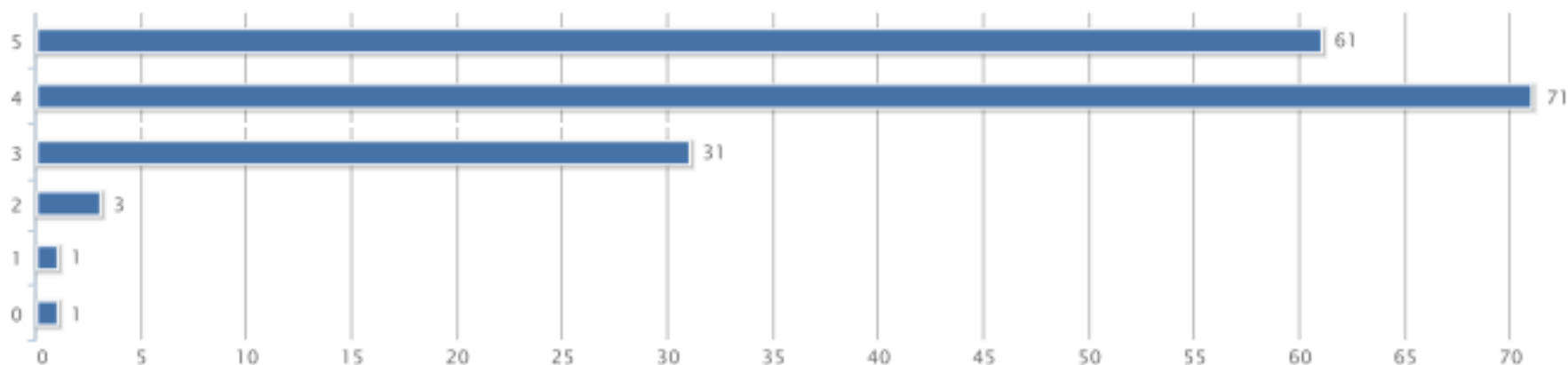
# Результаты анкетирования

## Оценка формулировок задач РСОКО на региональном уровне



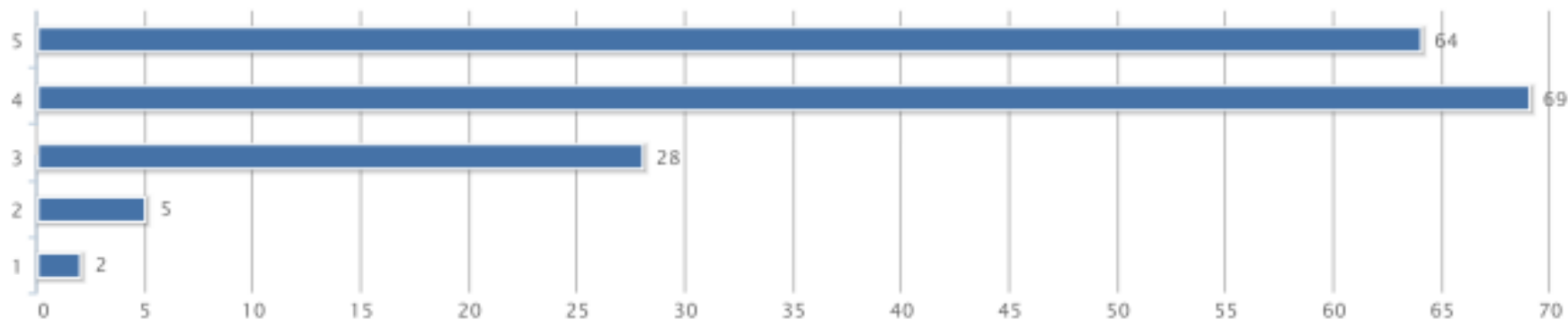
# Результаты анкетирования

## Оценка задач РСОКО на районном уровне



# Результаты анкетирования

## Оценка задач РСОКО на уровне ОУ



## **Основные указанные проблемы:**

- **дополнительная нагрузка на ОУ (63);**
- **превалирование контроля над оценкой (42);**
- **отсутствие уверенности в принятии адекватных управленческих решений по результатам (42);**
- **отсутствие обоснованной системы показателей и индикаторов (32).**

# Предложения по показателям

1. Минимизация количества показателей (83);
2. Необходимость «живых» показателей, экспертных оценок, а не только тестовых (56);
3. обязательное посещение уроков и др., особенно при аттестации учителей (34);
4. обязательный учет социологических опросов об удовлетворенности образовательным процессом участников образовательного процесса: родителей, учителей, учащихся (35);
5. учет показателей здоровья детей и учителей (23);

# Предложения по показателям

6. Разработанная система показателей должна быть доступна для педагогов, чтобы они понимали, за что оценивают их и их учеников (23).
7. Реальное, а не на бумаге выполнение практической части программы (8);
8. Разработать показатели, которые учитывают  
а) начальные условия ОУ; б) вид ОУ; а) начальный уровень ребенка (4);
9. Учитывать общекультурную и психолого-педагогическую компетентность руководителей ОУ (4);
10. учитывать «коэффициент социального благополучия школьников, живущих в данном микрорайоне, их физическое и нервно-психическое здоровье, способности» (1)

# Предложения по привлечению общественности

- Предлагать участие в оценивании качества образования выпускникам конкретного ОУ (на уровне ОУ), родителям учащихся, завершивших каждую ступень обучения.
- Публичное обсуждение результатов.
- On-line анкетирование родителей, подключенных к Электронному дневнику.
- Организация дискуссионных площадок на уровне города, района, ОУ.



# Другие предложения

- Прописать механизмы реализации.
- Изменить систему управления, заставить учредителей обеспечивать условия (ФГОС), а не только контролировать.
- Сначала навести порядок с учебными планами.
- Привести в порядок сайты городского уровня.
- Перейти на дистанционное обучение педагогов.
- ввести в ОУ должность заместителя директора по качеству для профессионального руководства СЛУЖБОЙ КАЧЕСТВА.
- Тестирование в системе Знак проводить во всех параллелях по основным предметам.
- иметь банк заданий в системе "Знак" по разным предметам и программам, которые мог бы использовать заместитель директора по УВР и учитель в течение учебного года